

Lo scontento generale

per la discussione sulla politica religiosa alla Camera francese.

Commenti di giornali.

Ci telefonano da Parigi, 31, ora 10:
Tutti i giornali hanno commentato sulla scorta di ieri alla Camera.

Il *Figaro* francese, che la discussione sulla questione religiosa non ha avuto l'importanza che frangimento prevedeva. Gli ontori più eccitati alla Camera non credettero opportuno di prendere la parola e la questione di principio è scomparsa sotto i graditi di poco uniti.

Il *Radical* dice: «Da questa seduta si rileva che l'attualità non s'ha maggioranza per la denuncia del Concordato, ma si fermò ben presto sul «clero continua ad invadere contro le leggi della Repubblica».

La *Politique* francese, che il Concordato non corrisponde alla sua politica. «Nei nostri stati battono», dice, «ma non si acquisteranno. Bisognerebbe che la Camera affronti il grave problema che essi soltanto tutti i partiti sono interessati».

Il *Rappel* dice che Cambon ha lasciato ieri sfuggire una buona occasione per far fare un passo avanti, ma la soluzione vera della questione religiosa... «Nemmeno», aggiunge, «con ritorno più di una volta prima della fine della legislatura è sarà risolta. Noi non ne abbiamo».

Il *Journal* dice: «Ancora una volta, il blocco di sinistra si è disgregato al momento decisivo, grazie alla divisione dei politici» a doppia faccia. Ancora una volta siamo stati traditi dai moderati».

Il *Libre Parole* dice che questa battaglia di due giorni non ha servito a nulla. E non ha potuto essere che un'occasione per il Concordato.

La *Libre Parole* dice che l'assenza del presidente della Camera, il Concordato, non è che un modo di evitare che sopra ad esso si debba discutere i loro affari.

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

Il *Journal* ringrazia «Cambon di non aver potuto pronunciare sulla questione capitale, la quale non è che la questione di principio».

